

April 2017



Ledenvergadering.

Sinds de zeer geslaagde Algemene Ledenvergadering van de Deelnemersvereniging Nedlloyd Pensioenfonds speelt het volgende deuntje in mijn hoofd (op de wijs van 'ik ben met Catoetje naar de botermarkt geweest')

En we zijn met z'n allen naar de ALV geweest

dat was zeer interessant

hart'lijk welkom, hart'lijk welkom zei de voorzitter

indexeren, indexeren zei de directeur

goed opletten, goed opletten moet het NPF

controleren, controleren volgens Antoinette

wat een zootje, wat een zootje riep het kamerlid

lekker cruisen, lekker cruisen doen we met de HAL

Het was een fijne dag, het was een goede dag

Tot het volgend jaar maar weer.

Oftewel: als u er niet bij was dan heeft u een leuke, interessante dag gemist.

Volgend jaar weer op 14 maart 2018.

Grijze Muis

SER overleg

In onze nieuwsbrief van vorige week informeerden wij u over het overleg van de organisaties van gepensioneerden en ouderen met de SER en andere belanghebbenden waarin de voorliggende ideeën over een nieuw pensioenstelsel werden besproken.

Het vervolgesprek, waarbij het document waarin jongeren en ouderen hun onderlinge belangen tot gezamenlijke belangen en uitgangspunten zullen vastleggen en dat zal worden aangeboden in het bijzijn van staatssecretaris mevrouw Klijnsma, staat nu gepland op 11 april, dus na het verschijnen van het SER-rapport.

Tijdens de bijeenkomst die jongstleden dinsdag plaatsvond bleek andermaal dat de organisaties van gepensioneerden en ouderen serieus aan tafel zitten en dat alle partijen

positief gestemd zijn over de voortgang en de te verwachten uitkomsten.

NVOG nieuwsbrief 16, 2017

Wat is er eigenlijk mis met ons pensioenstelsel?

In de kabinetsformatie zal het onderwerp pensioen ongetwijfeld aan bod komen, hoewel het tijdens de verkiezingscampagnes akelig stil was rond het aanvullend pensioen. Volgens Bernard van Praag zijn er vergaande hervormingen in de maak die het aanvullende pensioensysteem de facto privatiseren waarbij pensioenrisico's op den duur volledig door het individu worden gedragen. De huidige pensioenplannen zijn in hun zucht naar houdbaarheid en transparantie doorgesloten.

Voor het volledige artikel: (<http://www.mejudice.nl/>)

Me Judice, 28 maart 2017

SER dicht bij compromis pensioenen

De jarenlange discussie over de hervorming van het pensioenstelsel stevent af op een compromis, volgens bronnen rond de Sociaal Economische Raad (SER). Het adviesorgaan van werkgevers en vakbonden werkt aan een kabinetsadvies over de invoering van een extra, persoonlijke pensioenvariant. Financiële risico's, zoals beursverliezen, blijven deelnemers wel collectief delen, zowel tijdens de opbouw als tijdens de uitkering van het uiteindelijke pensioen.

De SER wil het advies volgende maand nog tijdens de kabinetsformatie voorleggen. Het doel is dat de volgende regering fiscale en juridische ruimte laat in het regeerakkoord om invoering van een aanvullend persoonlijk pensioen mogelijk te maken.

Het persoonlijke pensioen moet een aanvulling worden op het huidige stelsel, waarvoor pensioenfondsen vrijwillig kunnen kiezen. Het combineert elementen van de twee belangrijkste modellen die in de belangenstrijd waren overgebleven: een individueel pensioen met persoonlijke potten en een collectief pensioen met meer beleggingsvrijheid voor fondsen. Werkgeversorganisaties hebben een voorkeur uitgesproken voor persoonlijke potten, vakbonden juist voor een collectief pensioen. Maar ook hun achterbannen zijn verdeeld: zo vindt een deel van de vakbeweging het idee van persoonlijke opbouw van pensioen transparant, terwijl bijvoorbeeld de metaalbonden blijven hechten aan een gezamenlijk stelsel. Voor verzekeraars gaat het compromis van de SER niet ver genoeg, terwijl multinationals beducht zijn voor grote veranderingen rond de pensioenpremie.

Nu bouwen werknemers verplicht aanvullend pensioen (naast AOW) op binnen de collectieve pot van het pensioenfonds in hun sector. Het gaat om een 'uitkeringssysteem', dat deelnemers een bepaalde uitkering op pensioenleeftijd voorspiegelt. Maar de pensioensector erkent ruitelijk dat die raming vaak niet wordt waargemaakt.

Kritiek

Sinds 2010 wordt al gesproken over hervorming, omdat het stelsel complex en kwetsbaar is en deelnemers er weinig vertrouwen in hebben. Zo is er kritiek op de rekenrente, waardoor fondsen kampen met lage dekkingsgraden en ze pensioenen niet kunnen verhogen. Ook zouden ouderen meer profiteren dan jongeren van de doorsneepremie, het vaste percentage loon dat alle werkenden verplicht afdragen voor hun pensioenopbouw. Lees ook: Hoe kan dat nou, zoveel in kas en toch korten op pensioenen?

De SER en de Pensioenfederatie werken nu een paar varianten uit van een persoonlijk pensioen. Het achterliggende idee is dat een persoonlijk pensioen vertrouwen in het stelsel kan herwinnen, omdat deelnemers beter kunnen zien wat ze zelf opbouwen. Het zou ook ruimte bieden voor maatwerk, meer keuzevrijheid en de verdeling van het pensioengeld tussen generaties evenwichtiger maken.

Bij de variant die de SER laat uitwerken, blijven deelnemers de financiële risico's tijdens en na hun werkende leven delen. Collectieve buffers moeten voorkomen dat werkenden minder pensioen opbouwen en gepensioneerden een inkomensval maken. Naast beleggingsverliezen

kunnen pensioenen onder druk komen te staan door bijvoorbeeld arbeidsongeschiktheid, vroegtijdig overlijden, inflatie en dat mensen steeds ouder worden en langer pensioen ontvangen.

De persoonlijke pensioenvariant van de SER zou geen uitkerings-, maar een premieovereenkomst worden, volgens bronnen. Deelnemers leggen een vaste premie in, maar

krijgen geen garanties voor hun uitkering. Omdat er geen toezeggingen worden gedaan, is dit systeem minder afhankelijk van de rekenrente en dekkingsgraden.

Onrechtvaardig

De SER en de Pensioenfederatie zitten nog met een aantal grote vraagstukken. Ten eerste werkt een persoonlijk pensioen niet met de doorsneepremie. Veel politieke partijen willen de doorsneepremie al afschaffen, omdat deze als onrechtvaardig wordt gezien. De premie die jongeren afdragen kan namelijk langer renderen dan die van ouderen, waardoor jongeren relatief te veel premie betalen. Maar het afschaffen van de doorsneepremie kan tientallen miljarden kosten om bepaalde generaties te compenseren.

De vraag is ook of pensioenopbouw voor werknemers verplicht kan blijven als de doorsneepremie wordt afgeschaft. De Europese Commissie beschouwt de verplichtstelling in wezen als verstoring van de vrije pensioenmarkt, waarin bijvoorbeeld ook verzekeraars actief zijn. Maar Brussel 'gedoogt' dit wegens de collectiviteit en solidariteit binnen het Nederlandse pensioenstelsel. De gelijke doorsneepremie en gelijke pensioenopbouw zijn steunpilaren van

die 'verplichte' solidariteit. Als de doorsneepremie wordt afgeschaft, is het de vraag of het stelsel gedoogd kan blijven.

Bij de discussie over het persoonlijk pensioen denkt de SER aan oplossingen om Brussel tegemoet te komen. Het collectief blijven delen van risico's wordt gezien als een legitieme reden om pensioenopbouw toch te kunnen blijven verplichten. Daarnaast zou de doorsneepremie kunnen worden vervangen door een vergelijkbare leeftijdsonafhankelijke, vaste premie – maar zonder jongeren te duperen.

Over andere alternatieven voor de doorsneepremie is veel discussie. Een optie is dat deelnemers meer premie inleggen naarmate ze ouder worden en meer verdienen. De keerzijde

is dat ouderen dan duurder worden voor werkgevers, wat tot leeftijdsdiscriminatie op de arbeidsmarkt kan leiden. Een andere optie is dat mensen op jongere leeftijd met dezelfde premie meer mogen opbouwen dan ouderen. Maar juristen zien hierbij bezwaren rond gelijke behandeling van generaties.

De SER wil niet voortijdig reageren.

Eppo Konig, NRC, 23 maart 2017

KNVG Regiovergadering

Uit de notulen van deze vergadering:

Pensioen wetgeving en maatschappelijke discussie.

- Vanwege de komende verkiezingen gebeurt er nagenoeg niets.
- Het draagvlak voor het voorkeursscenario van de politiek (variant 4C), krijgt steeds minder draagvlak. Het bestaande systeem wint aan populariteit.
- Tevens ontstaat steeds meer weerstand tegen de nu gehanteerde rekenrente.
- De discussie van Bill Gates over robotbelasting wordt aan de orde gesteld.

Door de robotisering die hiervoor de basis is kunnen nieuwe problemen ontstaan voor zowel werkgelegenheid als pensioenopbouw bij de nieuwe generaties. De gevolgen voor de samenleving van kapitaalbesparing wordt een belangrijk aandachtspunt. De menselijke factor lijkt hierbij onderbelicht.

KNVG regiovergadering, 1 maart 2017

Nedlloyd golfdag

Niet vergeten: Voor degenen die dit edele balspel beoefenen en de circulaire van Daniel Sikkens niet hebben ontvangen: op 14 juni is er weer de Nedlloyd golfdag. Voor verdere informatie kan contact opgenomen worden met Daniel Sikkens, email: dsikkens@wxs.nl



Copyright © 2017 Vereniging Deelnemers Nedlloyd Pensioenfonds, All rights reserved.